

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:	
Termín začiatku a ukončenia PPK	<i>bezpredmetné</i>
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	<i>máj 2026</i>
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	<i>bezpredmetné</i>
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	<i>august 2026</i>

2. Definovanie problému
Ústava Slovenskej republiky v súčasnosti neobsahuje ústavne konformný a systematický mechanizmus, ktorý by umožňoval občanom priamo ukončiť volebné obdobie Národnej rady Slovenskej republiky za účelom uskutočnenia predčasných parlamentných volieb. Ústavnoprávna úprava pozná len jediný prostriedok skrátenia prebiehajúceho volebného obdobia Národnej rady Slovenskej republiky, ktorým je prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky o skrátení jej volebného obdobia. S účinnosťou od 1. januára 2021 je súčasťou čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky veta „Predsedu, podpredsedu a člena Súdnej rady Slovenskej republiky možno pred uplynutím ich funkčného obdobia kedykoľvek odvolať.“. Predmetná veta je predmetom kritiky zo strany Európskej komisie, pretože podľa názoru Európskej komisie ústavný text neposkytuje členom súdnej rady, ktorých nevolia samotní sudcovia, dostatočné záruky pred ich odvolaním z funkcie, pretože neupravuje dôvody ich odvolania s prihliadnutím na európske normy týkajúce sa nezávislosti súdnych rád.
3. Ciele a výsledný stav
Predložený materiál má za cieľ prijať ústavne konformný a predvídateľný mechanizmus, ktorý umožní občanom Slovenskej republiky priamo sa podieľať na rozhodovaní o ukončení volebného obdobia Národnej rady Slovenskej republiky a legislatívne upraviť dôvody pre odvolanie členov Súdnej rady Slovenskej republiky.
4. Dotknuté subjekty
občania Slovenskej republiky, prezident Slovenskej republiky, poslanci Národnej rady Slovenskej republiky, Ústavný súd Slovenskej republiky, členovia Súdnej rady Slovenskej republiky
5. Alternatívne riešenia
K stanovenému cieľu neboli identifikované a posudzované žiadne alternatívne riešenia definovaného problému z dôvodu, že navrhované riešenie sa javí ako ústavne optimálne. V prípade nevykonania navrhovaných právnych úprav v predkladanom materiáli by došlo k prehĺbeniu súčasného nevyhovujúceho právneho stavu týkajúceho sa nemožnosti voličov odvolať Národnú radu Slovenskej republiky. Vzhľadom na odporúčanie Európskej komisie nemá predkladateľ inú možnosť ako

normovať v texte Ústavy Slovenskej republiky výslovné dôvody pre odvolanie člena Súdnej rady Slovenskej republiky (Nulový variant)

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Účinnosť a účelnosť navrhovanej právnej úpravy bude preskúmaná po uplynutí 3 rokov od nadobudnutia účinnosti ústavného zákona. Cieľom preskúmania bude overiť, či navrhovaná úprava prispela k naplneniu sledovaných cieľov, najmä k vytvoreniu ústavne konformného a predvídateľného mechanizmu umožňujúceho občanom Slovenskej republiky podieľať sa na rozhodovaní o predčasnom ukončení volebného obdobia Národnej rady Slovenskej republiky a k zabezpečeniu súladu právnej úpravy postavenia členov Súdnej rady Slovenskej republiky s požiadavkami vyplývajúcimi z európskych štandardov v oblasti nezávislosti justície.

Pri preskúmaní účinnosti a účelnosti sa bude hodnotiť najmä existencia problémov, pre ktoré bola právna úprava prijatá, dosiahnutie cieľov sledovaných navrhovanou zmenou, primeranosť a efektívnosť prijatého riešenia a potreba prípadnej ďalšej legislatívnej úpravy.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,
v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu

☐ Pozitívne

☒ Žiadne

☐ Negatívne

☐ Áno

☐ Nie

☐ Čiastočne

v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,
v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu

☐ Pozitívne

☒ Žiadne

☐ Negatívne

☐ Áno

☐ Nie

☐ Čiastočne

Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***

☐ Áno

☐ Nie

Vplyvy na limit verejných výdavkov

☐ Pozitívne

☒ Žiadne

☐ Negatívne

Vplyvy na podnikateľské prostredie
z toho vplyvy na MSP

☐ Pozitívne

☒ Žiadne

☐ Negatívne

☐ Pozitívne

☐ Žiadne

☐ Negatívne

Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:

☐ Áno

☐ Nie

Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky
Bezpredmetné, a to vzhľadom na predchádzajúci bod.
11. Kontakt na spracovateľa
JUDr. Alexandra Stankovičová referát všeobecnej legislatívy sekcia legislatívy Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky email: alexandra.stankovicova@justice.sk , tel. 02/888 91 404
12. Zdroje
judikatúra Ústavného súdu Slovenskej republiky (najmä nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 7/2021 zo 7. júla 2021), odborná literatúra, výsledky referenda uskutočneného 21. januára 2023, Správa o právnom štáte 2022, Správa o právnom štáte 2023, Správa o právnom štáte 2024, Správa o právnom štáte 2025
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)
☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné
Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné
Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: